

Título: *Análisis de algunos indicadores bibliométricos aplicados a la revista Varona*
Analysis of some indicative applied bibliométricos to the Varona magazine

Autor: Teresa María Rubio Sarmiento

Institución: Centro de Información, Gestión y Educación Ambiental

Dirección: Calle 18-A e/ 41 y 47 #4114 Playa

País: Cuba

Teléfono:203-07-76

E-mail: teresa@ama.cu

Resumen: La producción científica de un investigador puede ser evaluada mediante el análisis de la cantidad de artículos publicados en revistas de calidad reconocida. Este tipo de estudio puede hacerse también extensivo a una localidad e incluso a un país. En los ámbitos académicos, la investigación se define, habitualmente, como la generación de conocimiento. Los métodos matemáticos se han aplicado al estudio de la literatura científica desde principios de siglo, ellos se han convertido en una parte importante de la llamada bibliometría, la cual es una ciencia relativamente nueva, dado que no se implanta como tal hasta la aparición del fenómeno denominado "Explosión Informativa"; la cual surge a partir de la segunda Guerra Mundial, después de un período de silencio donde se acumulan gran cantidad de conocimientos científicos y técnicos. Paralelamente a la explosión informativa y a las nuevas tecnologías, evoluciona la bibliometría, denominada hasta 1969 estadística documental, mas tarde adopta el nombre de bibliometría para designar "la aplicación de las matemáticas y de métodos estadísticos en el análisis de los libros y de otros medios de información". El presente trabajo pretende realizar el análisis de algunos indicadores bibliométricos que contribuyan a caracterizar la revista científico-metodológica del instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona", denominada revista Varona, entre los que se encuentran: la cantidad de autores más productivos, los artículos publicados con y sin coautores, la relación entre el número de autores según su grado científico y su categoría docente y la cantidad de artículos que publican.

Palabras Claves: Indicadores bibliométricos, revista pedagógica, bibliometría

Introducción

El quehacer de los profesores ha sido intenso a lo largo de la historia del Instituto “Enrique José Varona”, el cual se inaugura en julio de 1964 y en el año 1978 debido a la necesidad de recoger todo el quehacer de sus investigadores y docentes se edita la revista que lleva por nombre el mismo que el del Instituto, es decir, la revista Científico-Metodológica Enrique José Varona, más conocida como la revista Varona.

Desde sus comienzos, la revista se trazó entre sus metas u objetivos convertirse en un órgano sistemático de publicación, que contribuyera a la actualización y profundización en el trabajo científico y docente- metodológico de todo el personal docente de la institución, así como estimular la investigación pedagógica en las diferentes especialidades.

Durante los doce primeros años la revista se edita ininterrumpidamente, teniendo una frecuencia semestral, es decir, dos números al año, ya que en el 1989 recesó su tirada por problemas ajenos a la institución y gracias a un conjunto de factores que se crearon se pudo contar de nuevo con la edición de la revista, la cual vuelve a publicarse en el año 1996, con la misma periodicidad.

Teniendo en cuenta la importancia de realizar un estudio de carácter bibliométrico que permita medir el comportamiento de la producción científica del instituto, se realizó un análisis bibliométrico aplicado al universo científico escogido, que fueron treinta números de la revista, es decir desde sus comienzos (1978) hasta el año 2000.

Estos estudios posibilitan medir las magnitudes de las actividades bibliotecarias y aportan la información cuantitativa para el análisis cualitativo integral y por ende optimizar la toma de decisiones en la esfera bibliotecaria en si y su efecto en la sociedad, por lo que se realizó este estudio para obtener mayor información sobre algunos de los indicadores bibliométricos que pudieran caracterizar a la revista Varona, entre los que se encuentran:

- cantidad de artículos publicados por autor

- cantidad de artículos publicados por año
- artículos publicados con y sin coautor
- autores según su categoría docente
- autores según su grado científico

El primer indicador corresponde a la relación entre el número de autores y la cantidad de artículos publicados, a continuación se muestran los resultados que ejemplifican el comportamiento de dicho indicador.

Tabla No.1 Relación entre el número de autores y la cantidad de artículos publicados.

Número de artículos publicados.	Número de autores	
	Cantidad	Por ciento %
1	267	72.95
2	67	18.30
3	23	6.28
4	7	1.91
5	1	0.27
8	1	0.27
Total	366	100.00

Analizando la tabla, se puede constatar que el 72.95% de los autores (267) es firmante de un sólo artículo, solamente el 0.27% de los autores (1) es firmante de ocho artículos. Por otra parte la producción científica plasmada por nuestros profesores es bastante pobre a lo largo de esos años de edición de la revista, ya que solamente el 0.27% de los 366 autores presenta una producción más elevada (8 artículos).

El segundo indicador seleccionado fue la cantidad de artículos publicados por año para demostrar cómo se ha comportado la producción científica a lo largo del período

seleccionado. En este caso se confeccionó una tabla donde se muestran los resultados de este indicador.

Tabla No.2 Crecimientos por año en cuanto a la cantidad de artículos.

Años	Cantidad de artículos	Por Ciento %
1978	9	2.62
1979	25	7.28
1980	15	4.37
1981	12	3.49
1982	25	7.28
1983	25	7.28
1984	29	8.45
1985	29	8.45
1986	26	7.58
1987	14	4.08
1988	31	9.03
1989	16	4.66
1996	22	6.41
1997	21	6.12
1998	13	3.79
1999	21	6.12
2000	10	2.91
Total	343	100.00

Al realizar el siguiente análisis se detecta que:

- El comportamiento en cuanto a la producción de los autores se incrementa en el periodo comprendido de 1982-1988.
- Se observa que en los primeros años de la revista y en los tres últimos años decreció el número de artículos producidos.

- Los años de mayor producción de artículos corresponden a los años 1984, 1985 y 1988, con un por ciento de 8.45%, 8.45% y 9.03% respectivamente.

Posteriormente se determinó si nuestros docentes realizaban sus investigaciones de forma individual o en coautoría con otros investigadores; para ello se cuantificó la cantidad de artículos sin coautor y con coautor y en el caso de este último determinar si está con uno, dos, tres, cuatro o más autores y se le calculó el por ciento; los resultados se pueden constatar en la tabla no. 3.

Tabla No.3 Cantidad de artículos publicados con y sin coautor.

		AÑOS																Total	Porcentaje	
Numero de Coautores		78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	96	97	98	99	2000	Total	Porcentaje
Sin coautor		7	19	12	10	18	21	23	16	16	6	25	7	22	14	8	14	6	244	71.13
Con coautor		2	6	3	2	7	4	6	13	10	8	6	9		7	5	7	4	99	28.86
De ellos con un coautor		2	2	3		7	1	3	8	6	8	6	7		3	4	6	2	68	19.82
con dos coautor			2						4	2					4	1		1	14	4.8
Con tres coautores			1				2	1		1			1				1	1	8	2.33
Con cuatro o más			1		2		1	2	1	1			1						9	2.62
Total		9	25	15	12	25	25	29	29	26	14	31	16	22	21	13	21	10	343	100
% de Coautores por año		22	24	20	17	28	16	21	45	38	57	19	56		33	38	33	40	29	

Como se muestra en la tabla los años que prevaleció la coautoría en los artículos en las revistas fueron en los años: 87 y 89, ya que en el resto de los años la cifra que prevaleció fue la correspondiente a los artículos sin coautor.

Una característica que salta a la vista es que predominan los artículos escritos por un solo autor, es decir, sin coautor y en el caso de los artículos escritos con coautores, predominan los artículos con un coautor para un 19,82 %.

Otro de los indicadores seleccionados fue el análisis según la categoría docente, éste se realizó a partir del número total que existía por plantilla en el instituto y se cuantificó la cantidad de docentes que habían publicado.

Tabla No.4 Participación de los docentes actuales de la plantilla del Instituto como autores de la revista según su categoría docente.

Categoría Docente	Total en Plantilla	Docentes que han publicado	%	No. de Artículos Publicados	Promedio de Artículos Publicados
Titulares	50	50	100	67	1.34
Auxiliares	143	90	62.9	89	0.98
Asistentes	334	96	28.7	70	0.72
Instructores	248	75	30.2	73	0.97
Instr. Auxiliar	11	0	0.0	0	0.0
Aux.Téc.Doc	12	0	0.0	0	0.0

Se observó que todos los profesores titulares han publicado al menos un artículo en la revista, cifra bastante baja, si tenemos en cuenta la importancia que tiene la producción científica de todo profesional. En el caso de las otras tres categorías siguientes el promedio de artículos publicado es irrisorio ya que quedan por debajo del 1%.

Es importante destacar que en el caso de los auxiliares más del 50% han publicado artículos, no siendo así en las categorías de asistentes e instructor que quedó muy por debajo del total por plantilla (28,7%) y (30,2%) respectivamente. En el caso de las categorías instructores auxiliares y auxiliar técnico docente hasta la fecha no han publicado artículos en la revista.

En cuanto al último indicador donde se refleja la producción científica de los profesores según su grado científico, a continuación se muestran los resultados.

Tabla No 5. Participación de los docentes del Instituto como autores de la revista según su grado científico.

Categoría Científica	Total en Plantilla	No. de Docentes que han Publicado	%	No. de Artículos Publicados.	No. de Artículos Publicados
Doctores	76	51	67.1	51	1
Masteres	164	29	12.8	21	1
Total	240	72	30	72	1

En la tabla anterior se aprecia como la revista a pesar de ser una vía de recoger el quehacer de nuestros doctores y master, estos han publicado muy poco, ya que solamente tienen registrados como promedio un artículo por cada autor de acuerdo con su categoría.

La categoría doctores se ve reflejada con el 67,1% del total general (76), mientras que en la categoría master solo el 12,8% del total (164) ha plasmado su labor científica.

Teniendo en cuenta que un estudio bibliométrico sobre la publicación ofrece resultados, en forma de tendencias basadas en herramientas científicas y que estos estudios resultan indispensables tanto para las ciencias como para la gestión, se puede concluir que la producción científica de los profesores del instituto ha sido escasa, si lo analizamos desde el punto de vista que es un centro donde se genera gran cantidad de investigaciones de carácter pedagógico, prioridad número uno para ser divulgadas.

Conclusiones

1. Prevalece la autoría individual en los artículos, ya que el 72,95% de los autores (267) son firmante de un solo artículo.
2. La producción científica de los profesores del Instituto es pobre, ya que a lo largo del período de edición de la Revista solamente el 0,27% de los 366 autores presenta una producción más elevada (8 artículos).
3. Los años más prolíferos en cuanto a la producción científica correspondió al período de 1982- 1988, no siendo así en los primeros años y en los tres últimos donde decreció el número de artículos producidos.
4. El 100% de los profesores titulares han publicado al menos un artículo en la Revista Varona.
5. Los profesores auxiliares, asistentes e instructores tienen una muy pobre producción científica, ya que el promedio de artículos publicados queda por debajo del 1%.
6. Los doctores y master tienen publicados muy pocos artículos, pues su producción corresponde a un artículo por cada una de las categorías.

Bibliografía

1. Academia de Ciencias de Cuba. Instituto de Documentación e Información Científica y Técnica. Documentos Normalizados. La Habana, 1986. 329 p.
2. Amat Noguera, Nuria. La Documentación y sus Tecnologías. Madrid: Ed Pirámides, 1994. 538 p.
3. Cairo Valcarcel, Eduardo; Rosalba Gómez Lozano. Tres lustros de la Revista Cubana de Psicología. En Revista Cubana de Psicología. vol.17, no1. La Habana, 2000. p 3- 25.
4. Estudios Bibliométricos sobre la presencia de los autores cubanos en el Work Of. Science. La Habana: C.E.T.I.C, 2000. 3 h.
5. Lawani, S. M. La Bibliometria: Sus bases teóricas, Métodos y Aplicación, 1981. 35 p
6. Setián Quesada, Emilio; Salvador Gorbea Portal. Conceptos métricos en las disciplinas bibliotecario – informativas. p. 9 – 16. En Actualidades de la Información Científica y Técnica. no. especial (156). La Habana, 1990.
7. Spinak Ernesto. Diccionario Enciclopédico de Bibliometria, Infometria y Cienciometria. España: Ed. UNESCO, 1996. 356 p.
8. Jacobo Ruiz. Revistas forestales: bibliografía y bibliometría. 1999 <http://www.grn.es/fl/public/a2.htm>
9. Bibliometría. Análisis bibliométrico de la especialización y amplitud de las actividades científicas en los países desarrollados. http://www.infomed.sld.cu/revistas/aci/vol1_1_93/aci08193.htm

Síntesis Curricular

Nombre y Apellidos: Teresa María Rubio Sarmiento

Graduada de la carrera de Información Científico-Técnica y Bibliotecología en la Facultad de Comunicación en el año 1991. Desde agosto de ese mismo año laboró en el centro de documentación del Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona” y actualmente se encuentra en el centro de información de la agencia de Medio Ambiente. Ha recibido numerosos Cursos de postgrado y ha cursado Diplomados sobre Comunicación Profesional y Psicología de la Personalidad. Ha impartido cursos de superación y clases de educación de usuarios. Ha sido tutora y consultante de Trabajos de Diploma de estudiantes de la escuela de Técnicos Medios de Bibliotecología.

Trabajó en diversas investigaciones, entre las que se encuentra la elaboración del Catálogo de Autores Cubanos sobre Educación Avanzada y ha conformado diferentes productos informáticos. Se ha destacado su participación en numerosos eventos de carácter nacional e internacional, y se le han reconocido varias distinciones por trabajos presentados en eventos y por su destacada labor en los mismos.