

Análisis cualitativo y cuantitativo de la producción científica en investigación médica a través de las revistas médicas mexicanas.

Javier Solorio Lagunas
Coordinación General de Tecnologías de Información
Universidad de Colima
Colima, Col. México
solorioj@ucol.mx

Introducción

En 1969 Alan Pritchard fue el primero que definió el término Bibliometría como la aplicación de los métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y el desarrollo de las disciplinas científicas mediante técnicas de recuento y análisis de dicha comunicación. Dentro de los indicadores bibliométricos tenemos; análisis bibliométrico en las bases de datos, productividad de publicaciones, productividad de autores, productividad de instituciones editoras y lugares de edición, los análisis de citas, de citaciones, y de contenido.

Metodología

Se tomó una muestra de 22 revistas contenidas en los CD-ROMs ARTEMISA de 1991-1995. Los criterios de inclusión fueron; los artículos originales, de revisión y reportes cortos para el análisis cualitativo y casos clínicos editoriales, cartas al editor, además para el análisis cuantitativo. Se definieron las variables como tipos de artículos, tipos de investigación, palabras clave, especialidad médica, distribución geográfica y análisis de citas y citaciones. Se estableció un procedimiento para convertir archivos de texto a registros en base de datos utilizando el software CDS/ISIS.

Resultados

Se generó una base de datos "CITAS" con 97,159 registros, Se analizaron 556 fascículos de las 22 revistas de 1991-1995 con un total de 5,100 artículos que contenían 97,159 referencias o citas a otras revistas, la mayoría de los artículos fueron originales 2,995, dentro de estos predominaron los referentes a investigación clínica

2,271, predominando los estudios descriptivos 1,963, ensayos clínicos 202, casos y controles 51 y estudios de cohorte 22. Se confrontaron con el DeCS 6,373 palabras clave, de las cuales solo el 23% corresponde a términos DeCS. La distribución geográfica de las contribuciones de los autores se encuentra centralizado en el D.F. con 2,775 contribuciones, a nivel internacional la visibilidad de las revistas médicas mexicanas es casi inexistente. El análisis de las citas nos reportó un núcleo de 168 internacionales y nacionales que son las que recibieron mas de 100 citas en este estudio. Para las revistas mexicanas la mayoría de las citas con autocitas de la misma revista, así mismo se analizó el factor de citación de las revistas de la muestra.

Conclusiones

Se generaron 97,159 registros de 5,100 artículos citantes de 22 revistas de 1991 a 1995. los tipos de artículo en su mayoría fueron originales 2,995, investigación clínica con 2,271 artículos, de estos 1,963 fueron estudios descriptivos. La mayoría de las palabras clave contenidas en los artículos 4,918 no corresponden a términos DeCS, lo que indica que los autores no utilizan este lenguaje controlado al asignar temas a sus artículos. La distribución geográfica se encuentra concentrada en 3 entidades; el D.F. Nuevo León y Jalisco, y la visibilidad internacionales de 21 revistas es muy baja, no así, de la revista Archives of Medical Research quien recibió mayor cantidad de contribuciones de otros países. En análisis de la citaciones de revistas mexicanas a otras el 93% fueron a revistas internacionales y el 7% para revistas nacionales de la misma muestra, en este renglón no se encontraron citas a revistas latinoamericanas. Dentro de las citas a revistas mexicanas las 22 estudiadas tienen más del 50% de autocitas. Finalmente se analizó el factor de citación de las revistas.